



Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Nye pesticidfund – Miljøstyrelsens vinkel

ATV Jord og Grundvand
20. juni 2018 Gentofte

Steen Marcher
Pesticider og Biocider

Disposition

Baggrund

Godkendelsesordningen for pesticider

Skærpelse af krav til godkendelse af pesticider gennem tiden

Grænseværdier / kravværdier - Fortolkning

Varslingssystem for udvaskning af pesticider til grundvand, VAP

Pesticiders forurening i ft. Godkendelsestidspunkt: før/efter 2000



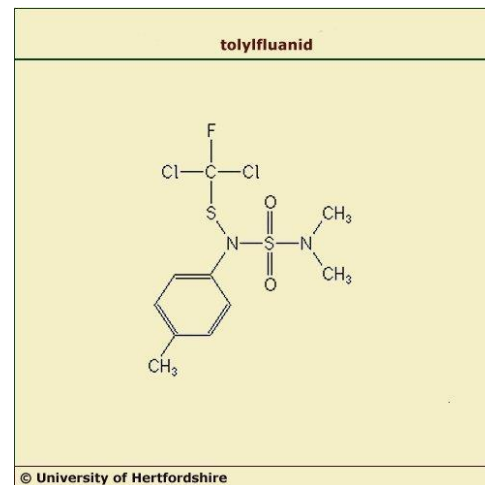
Baggrund for dagens tema

1,2,4-triazol (jan 2017) 148-48-2

Desphenyl-chloridazon (maj 2017) 219-64-37

Methyl desphenyl-chloridazon 212-36-10

N, N-Dimethylsulfamid (maj 2018) 51-24-3



Hvorfor dukker der gamle pesticider op lige nu?

29 % DPC, 17 % > grænsen

Fordi vi analyserer grundvands- eller drikkevandsprøver for dem!

Skærpelse af krav til godkendelse af pesticider gennem tiden

1945+: Pesticider vinder øget indpas i landbruget

1961: Giftnævnet klassificerer pesticider mht. mennesker og husdyr

1980: Kemikalieloven fastsætter miljøkrav – klager udskyder forbud

1994: Folketinget ophæver ”opsættende virkning”

1994-95: De første forbud træder i kraft

1990’erne: Pesticiddirektivet udarbejdes

1999: VAP opbygges, testresultater fra 2001/2002

2002: EFSA opbygges, kompetencen øges

Datakrav, håndhævelse og vurderingsprincipper styrkes fortløbende

Pesticider godkendt efter 2000 viser begrænset risiko for udvaskning

Pesticider godkendt før 2000 kan vise uacceptabel risiko for grundvand

Grænseværdier / kravværdier - Fortolkning

Kravværdien er 0,1 µg/L – dog lavere hvis særligt sundhedsskadelig

Må ikke overskrides som årligt gennemsnit under en mark

Få overskridelser ud af mange prøver kan accepteres

Godkendelse ud fra dansk modellering:

Max et overskridende år ud af 20 år (EU 5 år)

I praksis godkendes nogle stoffer ”op til grænsen”

Godkendelser testes i VAP ved indikation på høj mobilitet

VAP kan medføre screening eller test i GRUMO, regulering eller forbud



Varslingssystem for udvaskning af pesticider til grundvand, VAP

VAP markerne er realistiske worst case scenarier for udvaskning på repræsentative jordtyper og klimatiske forhold

VAPs resultater gælder ikke jorder - eller situationer - der er mere sårbare end VAP markerne, herunder særligt følsomme områder og BNBO områder

De mere sårbare områder kan beskyttes gennem målrettet indsats fra kommunerne efter en konkret vurdering eller statens specifikke indsats omkring BNBO.



Pesticiders forurening i ft. godkendelsestidspunkt

Historiske forureninger – Godkendt før 2000

- Ingen vurdering efter de nuværende principper
- Ingen eller sjældent test i VAP
- Ofte begrænset viden om stoffernes iboende egenskaber
- Der kan være omfattende forureninger

Nyere forureninger – Godkendt efter 2000

- Stort videns grundlag
- Modelleringer
- Monitoringsresultater/testet i VAP
- Ofte begrænsede forureninger i tid og rum

Hvad nu – Er der nye ”desphenyl-chloridazon’er” dernede?

Gør status

Kortlægge situationen i grundvand og drikkevand gennem monitoring:

- Målrettet særlige problemstoffer eller
- Store analysepakker – fokus på stoffer godkendt før 2000
- Nye analyseprincipper?

Forebygge

Fortløbende opdatering af godkendelsesordningen

Fortsat test i VAP

Samarbejde og vidensdeling afgør kommende succes



Konklusion

Datakrav, håndhævelse og vurderingsprincipper er styrket fortløbende.

Pesticider godkendt efter 2000 viser begrænset risiko for udvaskning

Gør status ved mere omfattende monitoring

Forebygger ved fortløbende opdatering af godkendelsesordningen og fortsat test i VAP

Samarbejde og vidensdeling

Særligt sårbare områder kan beskyttes målrettet.

Tak fordi I deltog

Steen Marcher
Miljøstyrelsen
Pesticider & Biocider

